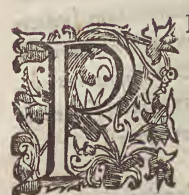
ff. visa fuit

POR EL ILLUSTRISSIMO Y REVERENDISSIMO SEÑOR ARÇOBISPO DE ÇARAGOÇA,

En la Firma.



IDE su Illustrissima firma. Y sus meritos son. Que à ciertas personas de su Diocesi se les notificò pagassen diezmos: los quales ante el Iuez de pias causas allegaron costumbre inmemorial, y priuilegios de no pagallos: so color de ser Cofadres de San Iuan, y San Iorje, y auiendose conocido de la causa vsque ad sacietatẽ, dicho Iuez pronunciò, que en calidad de tales Cofadres, ni tenian priuilegios de exempcion de decima, ni prescripcion inmemorial dello: sino que antes por espacio demas de quarenta años auiañ acostumbrado pagalla. Apellaron de esta sentencia, y presentaron vna Firma volandera: con lo qual ocasionaron à su Illustrissima, à que formara competencia, y el Señor Canceller dellas, con el parecer de sus quatro Consejeros conformes, pronunciò, que sin embargo de dicha apellacion la sentencia del Iuez de pias causas deuia ponerse en execucion, por ser causa de diezmos; y assi priuilegiada. Y la inhibicion dize: Que no impidan ponerse en execucion la dicha sentencia del Señor Canceller.

Fue V.S. seruido dar dos dudas, que son las siguientes.

Primum Dubium.

Licet valde apud DD. controuersum sit, an à sententia Cancellarij competentiarum appellari, & recursus haberi possit: obti-

 nuit

nuit tamen in nostro Regno opinio denegationis recursus: & ita pluries in eo pronuntiatum fuisse ex nostris practicis deprehenditur; hoc tamen procedere videtur, quando Cancellarius in sua sententia metas suæ potestatis non excessit: in ocurrenti verò id fecisse videtur, cum lata sententia per Iudicem ordinarium Ecclesiasticum præsentis Ciuitatis, contra Priorem, & Confratres Sanctorum Ioannis, & Georgij, & aliquos Confratres eiusdem Confraternitatis, interposita per eos appellatione, & præsentata iurisfirma communi, formataq; competentia, prætendentes se esse exemptos à iurisdictione Iudicis Ecclesiastici, non solum dictum Iudicem Ecclesiasticum competentẽ esse declarauit; sed vlterius progrediendo, & sic metas suæ iurisdictionis excedendo, declarauit itidem sententiam Iudicis Ecclesiastici executioni mitendam fore, & esse, non obstantibus exẽptionum priuilegijs per præfatos, Confratriam, & Confratres exhibitis. Vnde elici videtur, quod cum præfata Cancellarij sententia nulla censeatur, in vim illius iurisfirma concedi non potest.

RESPVESTA.

Esta duda dize; que aunque en terminos de drecho ay controuersia, si de la sentencia del Canceller ay recurso; pero que en Aragon preualecio la opinion, de que no le aya. Mas que esto deue entenderse, quando el Canceller no excede los limites de su jurisdicion, y que aqui los excedio, y que asi la sentencia es nulla, y no deue ponerse en execucion.

Conforme a drecho, licet à sententia, qua Iudex pronuntiat se esse, vel non esse Iudicem competentẽ, posit appellari; *glo. in authentica habita, C. ne filius pro patre*, quam multi sequntur ex *Iason. in l. 2. ff. si quis in ius vocatus. Guidopapæ decis.* 10. *Amat. decis.* 75. *Marquesa. de speciebus sententiar. cap.* 44. *q.* 3. hoc tamen locum non habet, quando Iudex tertius pronuntiat inter aliquos contendentes inter se, *Inno. in cap. pastoralis num.* 3. & 8. *de rescrip. Angel. in l. 2. num. 8. vbi Fulgos. num.* 12. *Ias. num.* 38. *Curt. Iun. ff. si quis in ius vocatus. Bal. in cap. pastoralis num.* 10. *de rescrip.*

Esta opinion, por vtilidad publica del Reyno, y excusa de pleytos, aprobò el *Fuero* 1. *de la competencia de jurisdiciones*, ibi, (*a la declaracion, y determinacion del qual, los dichos Iuezes contendien*

tes ayan, y ſean tenidos de eſtar, y no puedan tener recurſo alguno de la declaracion por el dicho Canceller hecha). Y tambien haze, quod ab arbitris ex neceſsitate ſtatuti eligendis non appellatur, plures refert *Portol.d.For.1.num.*28. Tum quia cum aliquid committitur conſcientiæ alterius, appellari à ſententia non poteſt, *glo. in cap.ſtatutum,§.Aſſeſſorem,de reſcrip. in 6.* quam dicit ſingularem *Paul.de Caſtro in l.de pupillo,§.qui opus, ff. de noui oper. nuntia.Aretin.in §.ſed iſtæ de actionib.Bald.in cap.ſi Sacerdos de officio ordin.* ſecutus à *Iaſone in l.quod quis num.4. C. de procuratoribus.* Y en la cauſa de competencia conoce el Canceller ſegun Dios, y ſu conciencia, *d.For.1.* ibi, (*el dicho Canceller declarar la dicha contencion, dentro el dicho tiempo ſegun Dios, y buena conciencia*).

Los exemplares, que acerca de eſto ha auido de denegaciones de recurſos, ſon bien conocidos: y los refieren *Portol. d. For.1.à num. 48. vbi Bard. a num.* 10. y trae la materia copioſamente *Seſſe deciſ.* 113. Y Iuan Bap. Caſtaneo, Nuncio Apoſtolico en Eſpaña, que deſpues fue Vrbano Papa, reuocò vnas comiſsiones dadas a los Obiſpos de Hueſca, y Segorbe, en vna apellacion de Franciſco Romeo, porque le conſtò de la coſtumbre del Reyno, deſpacharonſe letras de reuocacion de Madrid a 5. de Deziembre de 1570. Y Gregorio XIII. por ſu Breue en Roma a 15. de Deziembre de 1574. confirmò los Fueros de la competencia de Aragon.

Solo reſta ver, ſi excedio dicho Canceller los limites de ſu juriſdicion. Iuriſdictio enim ad certum genus cauſarum conceſſa, ad alias alterius ſpeciei extendi non valet, *DD. in l. teſtamenta C. de teſtamen.vbi Cin. Salicet. Bal. Alex. & Iaſ. Vantius de nullita. ex deffectu Iuriſd.ordin. a num.* 5. copioſe *Mart. de juriſd.4. p.centu.2.caſu* 184. Pero que en el caſo preſente excedieſſe el Cãceller non capio: porque declarò el Ecleſiaſtico, que los tales Cofadres no eran exemptos de diezmos; apellan, y preſentan vna Firma volandera, la qual ha de caer ſobre el ſujeto de la apellacion, para que no ſe executaſe la ſentencia, da ſus letras el Ecleſiaſtico fundando ſu competencia, y diziendo, que ſin embargo de la apellacion ſe ha de executar, y aſsi eſſa es la contencion, que

ay entre el Iuez Eclesiastico, y seglar, esto es, si sin embargo de la apellacion se ha de poner en execucion la sentencia en diezmos. Pronuncia el Canceller, con conformidad de sus Consejeros, que si, pues en que excedio de su jurisdicion el Canceller? est tex. expressus en el dicho *Fuero 1. de la competencia de jurisdicion*, ibi, *dicha contencion*, vbi *Port. a nu.* 34.

Secundum Dubium.

P*Raeterea, sto, quod praedicta Cancellarij sententia legitima foret, cum ea praesens iurisfirma concedi non posse videtur, cum alia prouisa existat dictis Confratribus, ad hoc vt pendente appellatione per eos interposita sententia Ordinarij exequi non possit, quo fit, vt stante praefata iurisfirma dictorum Confratrum praesens prouideri non possit, nisi illam prius reuocando, vel saltem cũ meritis illius declarationem petendo.*

RESPVESTA.

No hallo Fuero, Obseruancia, ni Pratico alguno, que diga, que porque se concede Firma a vna parte, no se conceda otra a la parte contraria, quando los meritos lo piden; Y por esso es brocardico conocido en el Reyno, que de dos Firmas contrarias, preualezca la mas especial, è indiuidua, y se disputò largamente *in processu Martini de Arbiza super crimin.* en Setiembre de 1622. en esta Corte.

Verdad es, que si se pide Firma acerca de algun drecho, sobre el qual pende pleyto en la Corte, no debe concederse, y si se cõcede, debe reuocarse, como aduirtio *Sesse de inhibit. cap.* 5. §. 11. *num.* 26. que trae exemplares. Pero da la razon, ibi. *Nam illud esset declarare iustitiam totius causae originalis in incidenti*, y este estilo es conforme à drecho, vt videre est ex *Menoch. casu* 167. *num.* 11. *Lancelot. de attenta. p.* 3. *cap.* 24. *q.* 19. *per totam, Capic. decis.* 72. *Caualcan. decis.* 23. *nu.* 18. *p.* 2. *Cancer p.* 3. *cap.* 14. *num.* 73. *Fontanel. claus.* 7. *glosa* 3. *p.* 10. *num.* 79. *Ramo. cons.* 71. *num.* 33. Pero esto no procede de firma a firma, ni de declaracion a declaracion, porque todas son, o primeras prouisiones, o interlocutorias, y solo

ha

ha lugar de interlocutoria à difinitiua, & hæc eſt praxis, por la razon dicha.

Y pues el Canceller de competencias es Iuez peculiar, y priuatiuo conforme a fuero en el repartir la juriſdicion entre el Ecleſiaſtico, y Seglar, ſin recurſo, ni apellacion alguna, como ſe dixo en la duda primera; V.S. no tiene que entrometerſe en el recto de ſu ſentencia, antes deue fomentarla con ſu decreto, y prouiſion, y de la manera que el que viene con vna ſentencia paſſada en coſa juzgada, obtiene firma, para que no le impidan ſu execucion, *Obſeruan. vſus regni, de pignorib. Port. verbo firma a nu.* 151. *Seſſe de inhib. cap.* 5. §. 1. *num.* 12. *cum ſequen.* y ſe entendiò, y diſputò en el *proceſſo Iuratorum de Cenarue, ſuper iurisfirma*, a 4. de Marzo de 1629. de la miſma ſuerte, quien viene con ſentencia del Canceller, que es paſſada en coſa juzgada, ha de obtener firma en fomento della.

Ni obſta, que aya decreto contrario de V. S. en otra firma caſual, porque ha de ceder al Canceller, como Iuez peculiar de la materia, de otra ſuerte con vna firma caſual ſe deſtruyrian todos los *Fueros de la competencia de juriſdicion*, quod non eſt dicendum.

Ex quibus crediderim, proculdubio firmam eſſe in caſu prouiſionis. Salua &c. a 26. de Agoſto de 1638.

El D. Iuan Geronymo de Orcau.